

Vragen en antwoorden Zeggelaan

Vraag	Antwoord
Verhoogd fietspad van rood asfalt Een andere zorg die ik uit zou willen spreken, is het gebruik van rood asfalt in combinatie met het verhoogde fietspad. De kwaliteit van rood asfalt blijkt vaak ondermaats en dit in combinatie met een verhoogd fietspad waar met het gepresenteerde design regelmatig overheen gereden zal worden (la inhaalacties en oversteekplaatsen), geeft een vergroot risico op een slechte kwaliteit van het wegdek. o.a. losse steentjes en verhoogde kans op water- en vorstschade.	Bedankt voor uw suggestie, we hebben een verhardingsadvies op laten stellen door een adviesbureau. In de mengselsamenstelling houden we rekening met de eventueel zwaardere belasting.
Verhoogde berm rondom bomen worden slecht onderhouden	We koppelen dit terug naar de afdeling beheer.
Graag zou ik willen weten of er is overwogen om af te wijken van het Beleidsplan Verkeer en Vervoer (binnen het ambtelijk apparaat of de raad) en de Zeggelaan aan te merken en in te richten als erftoegangsweg. Ik denk dat op die manier de Zeggelaan duurzamer en veiliger is in te richten, met bovendien meer draagvlak onder de inwoners.	Nee, de Zeggelaan wordt niet ingericht als erftoegangsweg. Reden hiervoor is dat er volgens de landelijke richtlijnen van het CROW teveel auto's en bussen gebruik maken van Zeggelaan.
In het voorgestelde plan variant 2 worden er twee verhoogde fietspaden aangelegd. Op de tekening hebben de scheidingsbanden een schuine zijde zodat het het overige verkeer vrij makkelijk het fietspad kan oprijden. Op de bewonersavond heb ik u aangegeven of dit rechtens is volgens de huidige verkeerswetgeving betreffende fietspaden. U vroeg aan mij of ik u deze opmerking en andere bemerkingen schriftelijk aan u toe wilde komen, zodat u dat kon bestuderen c.q. uitwerken. Bij deze.	Het gaat hier om fietsstroken. Deze mogen op hetzelfde niveau als de rijbaan liggen, maar ook verhoogd. Door ze te verhogen, wordt de neiging van automobilisten om over de stroken te rijden veel kleiner dan wanneer ze op hetzelfde niveau als de rijbaan liggen.
Benieuwd naar bocht in Zeggelaan	De bocht wordt veiliger ingericht, dit is te zien op het gepubliceerde ontwerp.
Welke bomen worden gekapt?	Er worden 46 bomen gekapt en 46 nieuwe bomen geplant. Daarnaast gaan we bij de huidige bomen de ondergrondse groeiplaats verbeteren op advies van Terra Nostra.
Waar worden bomen gecompenseerd?	De te compenseren bomen staan op tekening aangegeven.
Aandacht bomenrij Zeggelaan ventweggetje naar Biezelaar Eikenprocessierups Vallend blad in dakgoten Bomen vervangen door een ander soort	De te kappen bomen zijn aangegeven op tekening met rode kruizen.
Versterken groenstructuur staat haaks op verwijderen 34 bomen, graag toelichten en waar komen de bomen terug?	De Zeggelaan wordt volgens de richtlijnen ingericht. In een variantenstudie hebben we bepaald hoe we deze herinrichting kunnen bewerkstelligen met behoud van zoveel mogelijk bomen. De te compenseren bomen staan op tekening aangegeven.
Bomen langs woning aan de Zeggelaan zijn onveilig en geven veel schade aan huis en riolering.	De bomen zijn beoordeeld door een deskundig bureau. Bij het uitwerken van de varianten is nadrukkelijk gekeken hoe er zoveel mogelijk bomen gehandhaafd kunnen blijven.
6 bomen naast Abtslaan 58 geven veel overlast Wordt het niveau van de Zeggelaan ook hoger?– net zo hoog als het verhoogde kruispunt/zebrapad nu op de kruising Zeggelaan-Abtslaan?	De te kappen bomen zijn aangegeven op tekening met rode kruizen. De bomen naast Abtslaan 58 kunnen voor het ontwerp gehandhaafd blijven. Het niveau van de Zeggelaan wordt niet hoger.

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Er 34 bomen weer moeten worden gekapt met als excuus veiligheid, er staan mooie essen aan deze weg, schaam u dat u die wilt kappen terwijl er in Nederland meer bomen bij moeten;</p>	<p>Bij het uitwerken van de varianten is uitdrukkelijk gekeken hoe er zoveel mogelijk bomen gehandhaafd kunnen blijven. De te verwijderen bomen worden gecompenseerd. Er worden 46 bomen gekapt en 46 nieuwe bomen geplant. Daarnaast gaan we bij de huidige bomen de ondergrondse groeiplaats verbeteren op advies van Terra Nostra.</p>
<p>Waarom moet de dubbele rij bomen worden gekapt in deelgebied 2. De te compenseren parkeerplaatsen kunnen wellicht op een andere plek. Ik heb begrepen dat die komen ter compensatie van de te verdwijnen parkeerplaatsen uit deelgebied 1. Dat is wel erg ver weg dus ik denk dat die toch niet gebruikt gaan worden. Totaal zinloos om deze groene strook op te offeren voor parkeerplaatsen die wellicht niet gebruikt gaan worden.</p>	<p>In deelgebied 2 worden bomen gekapt voor het aanleggen van de verhoogde fietsstroken. De te compenseren parkeervakken worden aangelegd waar het kan zonder extra bomen te hoeven kappen.</p>
<p>En als het echt niet anders kan behoud dan in ieder geval 1 rij bomen. Het hele groene karakter van de Zeggelaan verdwijnt anders. Het is niet voor niets "Zeggelaan"</p>	<p>In deelgebied 2 blijft minimaal 1 rij bomen behouden.</p>
<p>Wat ik ook misleidend vind is dat op de tekeningen lijkt dat er bomen langs de weg blijven staan terwijl dat in werkelijkheid niet het geval is.</p>	<p>Wij hebben de tekening verduidelijkt. Er blijven 138 bomen behouden, deze zijn in groen aangegeven. De 46 te kappen bomen zijn met rode kruizen aangegeven.</p>
<p>Er worden vermoedelijk 34 bomen gekapt aan beide zijden van de Zeggelaan. In het deelgebied 1 op de tekening worden 8 bomen gekapt aan de noordzijde. Aan de zuidzijde van de straat blijven de bomen gehandhaafd. Daar ligt mijn opmerkingen. Het trottoir tussen de bomen en de perceelgrenzen van de aanliggende woningen is veel te smal en hobbelig door overmatige wortelopdruk. Mogelijk dat die bomen daar ook gekapt kunnen worden en daarna nieuwe bomen geplant en dan een soort die minder wortelopdruk geeft. De genoemde ruimte is ook te smal om daar met een rollator of rolstoel te rijden.</p>	<p>De bomen aan de zuidzijde blijven behouden. We realiseren aan de noordzijde een goed toegankelijk trottoir en veilige oversteekplaatsen.</p>
<p>Wij willen alle bomen behouden om diverse redenen die wij al hebben gecommuniceerd. Bewoners die dat niet willen zijn in onze optiek kortzichtig en hebben helaas niet door dat groen en bomen in ons aller belang zijn. Vaak zijn het mensen die hun mond vol hebben over het regenwoud maar in hun eigen omgeving moeten ze wegens persoonlijke redenen weg. Mensen moeten meer bewegen maar een paar blaadjes opruimen zijn ze te lui voor (en dan wel naar de sportschool gaan en voor betalen). In veel gevallen stonden de bomen er al voordat zij daar kwamen wonen en hebben zij daardoor in onze ogen geen recht van spreken. Die bomen hebben trouwens ook gemeenschapsgeld/onderhoud gekost;</p>	<p>De Zeggelaan wordt volgens de richtlijnen ingericht. In een variantenstudie hebben we bepaald hoe we deze herinrichting kunnen bewerkstelligen met behoud van zoveel mogelijk bomen. Er blijven 138 bestaande bomen staan, er worden 46 bomen gekapt en gecompenseerd. Bij de te behouden bomen passen we groeiplaatsverbetering toe zodat deze vitaal blijven.</p>
<p>Behoud gezonden bomen.</p>	<p>We behouden zoveel mogelijk gezonde bomen. We passen groeiplaatsverbetering toe om de te behouden bomen gezonder te maken.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>•Bomen (zuid-zijde, hoofdstraat-Vierhoven en misschien wel verder). Ik weet dat er nog een bomen effect analyse plaatsvindt, desalniettemin wil ik het volgende aangeven: Vooropgesteld, het aantal bomen zoveel mogelijk handhaven (al dan niet in de huidige vorm). De huidige bomen op bovenstaand stuk zijn Esdoorns, deze staan in een boomspiegel van gemiddeld 1x1. De Esdoorn heeft een oppervlakkig wortelpakket, dit heeft twee nadelige gevolgen; a) wortelopdruk rondom de boom b) droogte in de tuinen van aangrenzende percelen. Door de te kleine boomspiegel zie je dat de bomen eigenlijk onvoldoende ontwikkelruimte hebben, dit heeft ook effect op de kroondichtheid. De kroondichtheid zegt ook weer veel over de levensvatbaarheid van de boom. Ik zou ervoor pleiten desbetreffende bomen met de herinrichting te rooien (anders komen er een aantal de komende jaren aan de beurt) en hier meer geschikte bomen voor terug te plaatsen.</p>	<p>Bedankt voor uw suggestie, We bekijken dit met de specialist die de Boom Effect Analyse heeft uitgevoerd. We volgen het advies uit de boom effect analyse. Dit betekend zoveel mogelijk behoudt van de bestaande bomen in combinatie met het toepassen van groeiplaatsverbetering.</p>
<p>Bodemerosie door verminderde natuurlijke waterberging: in de Zeggelaan en omliggende straten, worden problemen ondervonden van een slechte afwatering bij overmatige regenval, maar buiten dat is 'de zegge' een gebied met hoog grondwater. De huidige brede groenstroken, grote bomen, omliggende slootjes en vijvers, zorgen voor een verhoogd waterbergend en -vasthoudend vermogen. Dit is een belangrijke factor in het voorkomen van bodemerosie, pieken en dalen in de waterafvoer, en voorkomt hiermee overstromingen en waterschade, wat zoals bovenstaand genoemd, een bekend probleem is voor het gebied rondom de Zeggelaan.</p> <p>Kappen van bomen en het wegnemen van de vegetatie, werkt bodemerosie in de hand. Ik zou dan ook via deze weg aan willen geven dat de brede groenstrook en de grote bomen van toegevoegde waarde zijn en niet alleen bijdragen aan het woongenot en esthetische waarde van de straat, maar een essentieel onderdeel zijn van het borgen van natuurlijke waterberging.</p>	<p>De Zeggelaan wordt volgens de richtlijnen ingericht. In een variantenstudie hebben we bepaald hoe we deze herinrichting kunnen bewerkstelligen met behoud van zoveel mogelijk bomen. Daarnaast spannen we ons in om bomen te compenseren, dit nemen we mee in het ontwerp. We beoordelen ook waar we overbodige verharding kunnen vervangen voor groen.</p>
<p>Ik heb een vraag over het planten van de bomen in de Abtslaan. Conform de tekening, zouden de bomen voor de oprit geplaatst worden. Persoonlijk ben ik groot voorstander van het planten van bomen ter voorkoming van het parkeren op de stoep, wat nu regelmatig gebeurt. Ik maak me wel zorgen over het zicht dat verkeer komende uit de abtslaan heeft op de kruising met de zeggelaan, en dan met name op het zebepad. Op de tekening lijkt het of dit zicht deels weggenomen zal worden.</p>	<p>De tekening is aangepast, we compenseren geen bomen voor op oprit. De voetgangersoversteekplaats is aangepast waardoor de zichtbaarheid is verbeterd.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

Bomen niet kappen maar verplaatsen, het duurt jaren voordat je boom op deze grote hebben, onderzoek gewoon dat je aantal bomen verplaats binnen het dorp of er net buiten, we hebben bomen nodig ivm klimaat doelstellingen en leefbaarheid.	Uit de boom effect analyse blijkt dat we 2 bomen kunnen verplaatsen, we gaan beoordelen of dit technisch haalbaar is in vanband met aanwezige kabels en leidingen.
Ook vind ik het kappen van bomen onacceptabel tov van ons als bewoners (en anderen die er tegen zijn moeten toch kunnen inzien dat bomen ook in hun belang zijn)en om milieuredenen. Als de gemeente Drimmelen staat voor groen, moeten ze daar ook voor blijven staan. Kosten wat het kost.	We staan voor groen maar ook voor de verkeersveiligheid.
welke bomen worden eventueel verwijderd (we genieten van het uitzicht op de bomen).	De te kappen bomen staa op tekening aangeven met rode kruizen.
Nu woon ik in een stukje Zeggelaan dat niet in de tijdsblokken wordt genoemd, namelijk tussen de twee rotondes in. Ik mag aannemen dat dit stuk ook wordt heringericht.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
In uw plannen mis ik echter de aansluiting tussen de Gentiaan en de carpoolplaats. In het stuk wordt aangegeven dat dit in een later stadium wordt aangepakt. Vreemd omdat de insteek is om de Zeggelaan veiliger te maken voor fietsers met name en dan wordt een gedeelte van Zeggelaan waarop een fietspad ontbreekt doorgeschoven. Ik pleit ervoor om dit nu ook meteen aan te pakken zodat fietsers naar de milieustraat en de bushalte bij de omleidingsweg geen last meer hebben en geen gevaar meer zijn voor het gemotoriseerde verkeer.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
Bocht tegenover laad en los plaats iets verbreden	Dit wordt meegenomen in het project Hofjesweg
In uw plannen mis ik echter de aansluiting tussen de Gentiaan en de carpoolplaats. In het stuk wordt aangegeven dat dit in een later stadium wordt aangepakt. Vreemd omdat de insteek is om de Zeggelaan veiliger te maken voor fietsers met name en dan wordt een gedeelte van Zeggelaan waarop een fietspad ontbreekt doorgeschoven. Ik pleit ervoor om dit nu ook meteen aan te pakken zodat fietsers naar de milieustraat en de bushalte bij de omleidingsweg geen last meer hebben en geen gevaar meer zijn voor het gemotoriseerde verkeer.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
Allereerst de veiligheid fietsverkeer die totaal niet gegarandeerd is op het laatste stuk richting de Wagenbergse baan. Er is geen enkele afscheiding of fietsmarkering en daarnaast verwachten veel automobilisten daar geen fietsers, terwijl dit toch de weg is naar de gemeentewerken.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
Ook is de verkeersveiligheid in zijn algemeen in het geding, aangezien veel automobilisten met hoge snelheid vanaf de Wagenbergse baan komen en dan uitkomen bij de rotonde met fietsverkeer. Erger nog is het gedrag dat na deze rotonde automobilisten en motors proberen vol gas gaan richting de Wagenbergse baan. Dit levert onveilige situaties op kortom een simpele versmalling zou dit gedrag tenminste terugdringen.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
Het hier bovengenoemde gedrag leidt ook zeker tot geen veilige oversteekplaats of afslaan of wegrijden voor fietsers en automobilisten bij bijvoorbeeld afslag benzine pomp en gemeentewerken.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.

Vragen en antwoorden Zeggelaan

Ook qua groen is het een bijzondere keuze, aangezien de zijde van de benzinepomp vol staat met onkruid, hetgeen ik nou niet echt een mooie entree vind voor het betreden van het dorp. Mij lijkt het een kleine moeite om dit ook te verbeteren.	Dit stuk zit niet binnen de huidige projectgrenzen.
Rotonde bij sovak wordt linksom genomen, varkensruggen op rotonde plaatsen, Zeggelaan belangrijke busroute voor Arriva graag tijdig betrekken bij ontwerp	De rotonde valt buiten het projectgebied Wij betrekken Arriva tijdig.
Verder hebben wij aan u verteld (en zelfs aangegeven op een van de aanwezige papieren afdrucken van het concept) dat de overgangen/drempels/dorpels of iets dergelijks van ene type wegdek naar andere type wegdek niet naast onze woningen gewenst worden, gezien eventuele geluidsoverlast en trillingen. Op de afdruk hebben we aangegeven dat er dichterbij de bushaltes wellicht ook mogelijkheden hiervoor zijn.	De drempels zijn op uw verzoek vervallen.
Wegbreedte: waarom 6 meter?	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Over de Zeggelaan rijden bussen en landbouwvoertuigen waardoor de wegbreedte minimaal 6 meter moet zijn.
Fietspad waarom smal?	fietsstroken moeten minimaal 2 meter breed zijn. Om zoveel mogelijk bomen te sparen en het in te passen binnen de beschikbare ruimte is gekozen voor fietsstroken met een breedte van 2 meter.
Maatvoering Zeggelaan, niet eens dat verharding dichterbij woningen komt.	De verharding komt dichterbij de woning. De huidige wegbreedte voldoet niet aan de eisen van een gebiedsontsluitingsweg.
De weg hoeft daarom niet breder te worden. Juist niet. Dat nodigt alleen maar uit om harder te rijden.	De breedte van de rijbaan is noodzakelijk voor vrachtverkeer, landbouwverkeer en bussen. De breedte past daarnaast bij een gebiedsontsluitingsweg zoals de Zeggelaan. Rijbaan wordt 6 meter in de huidige situatie is deze 6 tot 8 omdat het verkeer ook gebruik kan maken van de fietsstroken.
fietspaden veiliger maar niet verhoogd. Er zijn nu punten waar je plotseling op de rijbaan terecht komt. Dat kan beter.	De fietsstroken verhogen we om de rijbaan te versmallen. De 'flessenhalzen' verdwijnen in het nieuwe ontwerp
Wij opteren voor een straat van 4 meter breed waarbij het fietspad wordt beschermd met een verhoging, zo'n een verhoging die u voorstelt in het midden van de straat. Wij zien niets in een verhoogd fietspad	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Over de Zeggelaan rijden bussen en landbouwvoertuigen waardoor de wegbreedte minimaal 6 meter moet zijn. Met de verhoogde fietsstroken voorkomen we dat deze gebruikt kan worden door automobilisten hierdoor oogt de rijbaan smaller en heeft een positief effect op de snelheid.
Rijbaan smaller.	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Over de Zeggelaan rijden bussen en landbouwvoertuigen waardoor de wegbreedte minimaal 6 meter moet zijn.
In jullie plan wordt aangegeven dat de weg in totaal 10 meter breed in beslag gaat nemen is dat ook echt nodig kan daar niet wat aan veranderd worden, zodat wellicht de parkeervakken kunnen blijven.	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Over de Zeggelaan rijden bussen en landbouwvoertuigen waardoor de wegbreedte minimaal 6 meter moet zijn. fietsstroken moeten minimaal 2 meter breed zijn. We onderzoeken de mogelijkheid om zoveel mogelijk parkeervakken te handhaven en/of te compeseren.
komt het nieuwe fietspad dichterbij onze woning?	De fietsstrook komt dichterbij uw woning. De huidige fietsstrook behoort tot de rijbaan. De rijbaan ligt verder van uw woning in de nieuwe situatie.

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Het is dan ook voor nu en naar de toekomst gekeken (waarschijnlijk voor de eerstkomende 40 jaar) en voor de leefbaarheid in ons dorp strikt noodzakelijk om alle middelen die kunnen bijdragen aan het beperken van geluidsoverlast (geluidsarm wegdek) , snelheid (verhoogde afscheiding in het midden van de weg en voorrangregels bij de verkeersremmers) en veiligheid voor fietsers door vrijliggende fietspaden in het ontwerp mee te nemen. Door de vrij smalle rijbaan worden fietsers momenteel van de weg afgedrukt, indien twee auto's elkaar passeren. Daardoor ontstaan er steeds gevaarlijke situaties, die in een enkel geval al tot ongelukken heeft geleid.</p>	<p>Vrijliggende fietspaden zijn vanwege het profiel helaas niet inpasbaar.</p>
<p>Waarom geen fietsstraat zoals de Boschstraat in Breda</p>	<p>Een fietsstraat wordt aangelegd in erftoegangswegen, niet in gebiedsontsluitingswegen zoals de Zeggelaan. Verhouding fietsers ten op zichte van auto's moet bij een fietstraat 0,5 tot 2 op 1 zijn, dat is hier niet het geval. In de Zeggelaan is dit 0,1 op 1.</p>
<p>Geluidsoverlast (decibellen)</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe.</p>
<p>Geluidsarm asfalt, geluidsbelasting omlaag brengen aub, meten is weten, na de vakantie diverse malen langdurige metingen uit voeren</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe.</p>
<p>graag ook fluisterasfalt in ons gedeelte van de Zeggelaan, we hebben last van het geluid van het verkeer.</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe.</p>
<p>Ik weet niet hoeveel geluidsoverlast een verkeersdrempel geeft, maar als dit veel is dan graag niet naast ons huis.</p>	<p>In het herziene ontwerp zijn geen drempels opgenomen.</p>
<p>Veel lawaai door toenemend verkeer, wordt te hard gereden en veel landbouw verkeer. Door toenemend verkeer en snelheid gevaar voor overtekende kinderen.</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe. Uit de snelheidsmetingen blijkt dat de gemiddelde snelheid 41 km/uur bedraagt. Uit vergelijkbare projecten blijkt dat de snelheid na aanpassing afneemt. De oversteken worden veiliger gemaakt.</p>
<p>In 2016 hebben wij met uw collega bij de aanleg van de bushaltes afgesproken dat de strook klinkers van ongeveer 50 meter vanaf de rotonde met de Hoofdstraat bij het herstel van de Zeggelaan vervangen zou worden door asfalt in verband met geluidshinder.</p>	<p>Dit stuk wordt geasfalteerd</p>
<p>Toepassen geluidsreducerend asfalt</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe.</p>
<p>VvE wil uitleg in "jip en janneke" taal over veiligheid en duurzaamheid van de Zeggelaan, verwachtingspatroon aanvang werkzaamheden, wordt er rekening gehouden met de bouw van nieuw Sovak gebouw? Rotonde aanbrenge Zeggelaan-Abtslaan en Zeggelaan-Vlietstraat in scherpe bocht, bushalte zeggelaan/speeltuintje met omheining, Verbeteringen openbare verlichting (denk aan Led lampen op zonne-energie die feller worden bij passeren verkeer)</p>	<p>Hier is een bewonersavond voor ingepland. De overige vragen zijn beantwoord.</p>
<p>Het was mij en een andere bezoeker opgevallen dat er geen notulist aanwezig was om de gestelde vragen en opmerkingen vast te leggen. De gemeente deed het af met de woorden "ik heb alle opmerkingen op de tekeningen genoteerd en er zijn een heleboel dezelfde vragen". Om geloofwaardig te zijn als gemeentelijke instantie is dat niet de goede manier van communiceren denk ik. Er zullen best dezelfde vragen zijn in de drie sessies die die avond geweest zijn.</p>	<p>Wij hebben iedereen verzocht om de vragen per mail te stellen. Daarnaast zijn er op- en aanmerkingen op tekening gezet.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>In uw aanbiedingsbrief omtrent de herinrichting wordt gesproken over vier varianten in het totaalontwerp. Variant twee voldoet dan aan alle doelstellingen en wordt dan uitgewerkt tot ontwerp.</p> <p>Ik meen dat de gemeente Drimmelen medio 2020 een brief / enquêteformulier heeft uitgedaan aan een geselecteerd aantal bewoners van het gebied dat op de schop gaat. Op de avond van de voorlichting heb ik daar meerdere bewoners over horen praten. Ik was één van de gelukkigen die de brief heeft ontvangen en heb mijn opmerkingen daarin verwoord en verzonden.</p> <p>Ik kan begrijpen dat er mensen zijn die verrast zijn over de keuze van variant twee. Ze vinden dan ook dat verdere inspraak niet geloofwaardig is. Het is al beslist wat er gaat gebeuren en onze mening doet er niet meer aan toe. Het lijkt mij dan ook wenselijk om bij een nieuw project alle omwonenden een brief hierover sturen of een informatieavond zo als deze eerst te houden, voordat er iets beslist wordt</p>	<p>Het ontwerp was nog niet vastgesteld. Op basis van onze taken als wegbeheerder en onze beleidsstukken hebben wij een variantenstudie gedaan en de meest optimale variant gepresenteerd. Medio 2020 hebben wij alle bewoners geïnformeerd over de geplande herinrichting. Op basis van deze brief hebben wij input ontvangen van een aantal bewoners.</p>
<p>Tenslotte: de uitnodiging bleek misleidend te zijn: er was weldegelijk sprake van een inspraakavond ipv een informatieavond. Er zijn hier bewoners die daarom niet gingen omdat zij dachten het is allemaal in kannen en kruiken en hun inbreng er toch niet meer toe deed.</p>	<p>Excuses dat dat zo is overgekomen. Wij hebben alle bewoners uitgenodigd voor een bewonersavond waarin iedereen zijn of haar persoonlijke vragen kon stellen.</p>
<p>Wat ons ook verbaasden is dat wij maar met 1 persoon mochten komen per huishouden, in de zaal waren de stoelen ver uit elkaar gezet en na de uiteenzetting stonden weer dicht op elkaar. Dat klopt toch niet?</p>	<p>Wegens de corona maatregelen konden wij maar maximaal 35 personen per blok ontvangen, dit zijn voor ons ook geen standaard omstandigheden. In de zaal hebben wij de stoelen op 1,5 meter geplaatst. Aan de tafels bij de ontwerpen was dit lastig te sturen. Iedereen kon wel 1,5 meter afstand houden en dat is ook eigen verantwoordelijkheid van een ieder.</p>
<p>De veronderstelling dat het plan zo blijft van sommigen zal wel gebaseerd zijn op eerdere ervaringen. Ik hoop echt dat u er wel naar luistert en dat er aanpassingen worden verricht. Als het eenmaal zo wordt gerealiseerd zoals het nu ligt is het onomkeerbaar.</p>	<p>Dat betreuren wij, er wordt echt wel geluisterd maar niet alle wensen kunnen we verwerken in de herinrichting.</p>
<p>Er geen rekening wordt gehouden met eventuele oplaadpalen voor elektrische auto's bij woningen;</p>	<p>Laadpalen kunnen bij iedere openbare parkeerplaats worden geplaatst mits de capaciteit van Enexis toereikend is. Er is een laadpaal opgenomen nabij de Abt slaan.</p>
<p>Verkeer veiligheid vergroten door landbouw verkeer naar de Wagenbergse baan toestel brengen, proactief houding vanuit de buurt richting de provincie, als de eerste dode valt aan de zeggelaan door een landbouw voertuig hebben wij de poppen aan dansen.</p>	<p>De gemeente is in gesprek met de Provincie over het landbouwverkeer. We bespreken en onderzoeken de mogelijkheden om landbouwverkeer uit de kern van Terheijden halen. Opties zijn om een parallelweg langs de Wagenbergsebaan aan te leggen. Of het toestaan van landbouwverkeer op de Wagenbergsebaan.</p>
<p>Waarom wordt de leefbaarheid van de bewoners niet meegenomen. Geluidsoverlast, hardrijders, groot verkeer en motoren</p>	<p>De leefbaarheid verbeteren we door geluidsreducerend asfalt, het onderzoeken en aanpakken van de trillingen, het bevorderen van de biodiversiteit, het behouden van zoveel mogelijk bomen en versterken groen. De Zeggelaan blijft een belangrijke gebiedsontsluitingsweg en een route voor bussen. Motoren en groot verkeer kunnen wij niet weren.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Ik was benieuwd hoe de aansluiting met de Vlietstraat gaat worden. In verband met de nieuwbouw plannen achter de kalkvliet en het einde van de Vlietstraat en de mogelijke ontsluiting via de Vlietstraat, waar ik bezwaar tegen heb, ben ik benieuwd of de inrit naar de Vlietstraat ook gaat veranderen Als deze wordt verbreed dan is de kans groot dat daardoor de Vlietstraat uiteindelijk de beste ontsluiting voor de nieuwe wijk gaat worden.</p>	<p>Dit is op dit moment nog niet bekend.</p>
<p>Versmalling in midden deel tussen zebrapad en 1e bocht.</p>	<p>We passen geen versmalling toe in dit deel.</p>
<p>Op dit moment is het kruispunt Zeggelaan – Abtslaan verhoogd. Hoe is dat in de nieuwe situatie? Ik kan dat namelijk niet goed op de tekening zien.</p>	<p>Kruising is niet verhoogd ivm overlast. Er is een geleider meegenomen die gelijk veilig is voor de voetgangersoversteek</p>
<p>drukke straat met geluids,- en stankoverlast door veel gemotoriseerd verkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Verkeer ontmoedigen door snelheidsbeperkingen, verbieden vracht,- en landbouwverkeer</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg en is ook een belangrijke route voor de bus en landbouwverkeer.</p>
<p>drukke straat met geluids,- en stankoverlast door veel gemotoriseerd verkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Verkeer ontmoedigen door snelheidsbeperkingen, verbieden vracht,- en landbouwverkeer</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. We passen geluidsreducerend asfalt toe. Het verkeer wordt niet ontmoedigd door drempels en dergelijke omdat deze ook weer overlast veroorzaken.</p>
<p>Kruispunt Zeggelaan-Abtslaan verhoging geeft veel geluidsoverlast door zwaar verkeer (huis trilt en schud) verhoging aub weghalen en kruispunt aangeven mbv gekleurd asfalt, geluidsarm asfalt aanleggen Zeggelaan, Wisselende breedte fietspad is onveilig voor fietsers Zeggelaan in zijn geheel versmallen, onveilige situatie blomveldje/bushalte, onduidelijke oplossing voor fietsers in de scherpe bocht ook vanuit de Ravendal fietsers moeten daar op het voetpad</p>	<p>De verhoogde kruising vervalft. We passen geluidsreducerend asfalt toe. De fietsstroken worden 2 meter breed. De rijbaan van de Zeggelaan wordt versmald door het toepassen van verhoogde fietsstroken. De onduidelijke situatie voor fietsers worden opgelost, het is ons niet geheel duidelijk wat u met de situatie in Ravendal bedoeld.</p>
<p>er zouden wat meer oversteekplaatsen kunnen komen</p>	<p>We voegen extra oversteekplaatsen toe t.h.v. Kooikerstraat</p>
<p>De huidige oversteekplaatsen blijven gehandhaafd en de zichtbaarheid wordt verbeterd. Dat is een goede zaak. In de huidige situatie bij de oversteekplaats Zeggelaan / Vierhoven / Wilgenstraat is een versmalling gesitueerd. Die versmalling komt niet terug in de nieuwe situatie. Dat houdt in dat er een oversteekplaats komt te liggen van 10 meter, te weten 2 x 2 meter fietspad en 6 meter rijbaan. Het is nu al een Russische roulette om daar de Zeggelaan over te steken. Als die versmalling weg is krijgt men een rechte weg vanaf de rotonde Hoofdstraat richting Vlietstraat van ongeveer 250 meter. Met vrijliggende fietspaden nodigt dat de automobilisten en motorrijders uit tot een hogere snelheid dan de 50 km. die daar dan geldt, met risico op ongevallen bij/op de oversteekplaats. Is er geen mogelijkheid aanwezig om een middengeleider aan te brengen voor de voetganger. De wijk aan de zuidzijde van de Zeggelaan is een kinderrijke wijk. Op tijden dat de scholen aan- en uitgaan kan het op de oversteekplaats behoorlijk druk zijn. Met een middengeleider kun je mijn inziens de snelheid van het verkeer verminderen. Ik weet niet of er ooit wel eens gecontroleerd is op dat punt hoeveel verkeer er daar over de Zeggelaan rijdt. Is er ook wel eens gecontroleerd op de snelheid die er wordt gereden op dat punt.</p>	<p>De tussensteunpunten zijn ingepast in het ontwerp</p>
<p>Er verdwijnen 17 parkeervakken er zijn er net 5 bijgekomen om problemen op te lossen graag toelichten.</p>	<p>Deze extra 5 vakken blijven gehandhaafd. De 17 vakken zitten in het eerste deel en worden grotendeels gecompenseerd.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Parkeren aansluitende straten, is het mogelijk tekeningen met maatvoering te ontvangen met afstand trottoir, fiets en rijbaan tov gevel? Geluidswerend asfalt rechtspraak</p>	<p>We passen geluidsreducerend asfalt toe. U kunt een tekening ontvangen met maatvoering.</p>
<p>Parkeerplaatsen Ter hoogte van de Vlasweel hebben we sinds een jaar of twee 5 extra plaatsen gekregen, maar vervallen er 3 volgens plan, maar bij voldoende gebruik zouden we juist extra plaatsen krijgen waar zien jullie de mogelijkheid extra plaatsen te creëren voor de vlasweel waar al een parkeer probleem is?</p>	<p>De 5 parkeerplaatsen komen terug in het gewijzigde ontwerp.</p>
<p>Wij vragen met klem de parkeerplaatsen voor onze huizen te handhaven. 17 zouden vervallen en er zouden 12 voor terug komen. Dus 5 minder. Bv bezorgers moeten dan aan de andere kant gaan staan en de weg oversteken of ze gaan het fietspad blokkeren. Of ze gaan een u- turn maken. Is allemaal niet handig en niet erg veilig.</p>	<p>De 17 vakken zitten in het eerste deel en worden grotendeels gecompenseerd. Op basis van de signalen onderzoeken we de mogelijkheid om ook in het eerste deel van de Zeggelaan zoveel mogelijk parkeervakken terug te brengen.</p>
<p>Parkeerplekken handhaven.</p>	<p>Niet alle parkeerplaatsen blijven gehandhaafd.</p>
<p>Er is veel rumoer over het weghalen van de parkeerplaatsen aan één zijde van de weg. Ongeacht welke zijde je de weg haalt, deze zijde zal altijd ontevreden zijn. Daarnaast is er de zorg over het harde rijden. Door de banen van elkaar fysiek te scheiden (zowel van elkaar als fietspaden) ontstaat er "vrij baan" voor de automobilist. Het is weliswaar veiliger voor de fietser, maar de snelheid zal vermoedelijk omhoog gaan. (mogelijke) Oplossing: Denk bij de wegindeling aan een linten visie, de weg kronkelt door de openbare ruimte, door meer (flauwe) bochten in de weg te maken haal je optisch het racebaan gevoel weg. Hierdoor kun je de systematiek van gescheiden rijbanen blijven handhaven, wat een groot voordeel is voor de fietsers, maar toch ook het doel bereiken dat er minder hard gereden wordt. Dit kun je realiseren door niet aan één zijde parkeerplaatsen weg te halen, maar door dit te laten verspringen. Bijkomend voordeel dat je met deze methodiek ook direct de compromis sluit op het gebied van parkeervakken.</p>	<p>De 17 vakken zitten in het eerste deel en worden gecompenseerd. We hebben het verspringen onderzocht, dit levert een onveilige situatie op aan de zuidzijde in verband met de aanwezige inritten.</p>
<p>Behoud van maximale alle parkeerplaatsen bij Zeggelaan en Biezelaar</p>	<p>De 5 parkeerplaatsen bij de Biezelaar komen terug in het gewijzigde ontwerp.</p>
<p>Het bezwaar wat we hebben is dat alle parkeervakken aan de oneven zijde van de Zuidkant zouden verdwijnen. De oplossing die door jullie aangedragen is, is zeker niet wenselijk om elders in een woonwijk parkeervakken te maken. In de desbetreffende woonwijk (Wilgenstraat) is al een groot parkeerprobleem daar staan vaak al 2 of zelfs 3 auto's naast elkaar geparkeerd.</p>	<p>De vakken aan de onevenzijde vervallen en worden elders gecompenseerd.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>De achterkant van de huizen met de oneven nummers bent u daar al eens achter geweest om te kijken? Het is 1 grote slalom om daar met je auto langs te gaan en deze bij je huis te parkeren, zonder dat je andere auto's en of bossen raakt. Er zijn zelfs huizen die achter niet eens plaats hebben om iets weg te zetten, omdat dit tuin geworden is.</p> <p>Dit is een groot struikelblok en daarom staat dit punt zo hoog op vele lijsten dat de parkeerplaatsen behouden blijven aan de oneven zijde.</p>	<p>Dat begrijpen wij. De straat aan de achterzijde van de woningen is geen eigendom van de gemeente.</p>
<p>Behouden parkeerplaats voor de deur ivm elektrische auto, al afstemming gehad met Ruud van der Zalm</p>	<p>De 17 vakken zitten in het eerste deel en worden gecompenseerd.</p>
<p>Er niets staat over de enorme snelheden die hier worden gereden;</p>	<p>Uit snelheidsmetingen blijkt dat de gemiddelde snelheid van 85% van de weggebruikers 48 km/uur is. De snelheid wordt nogmaals gemeten omdat de resultaten in twijfel worden getrokken. Uit de hermeting blijkt dat de gemiddelde snelheid 41 km/uur is. 85% van de automobilisten rijdt 49 tot 55 km/uur.</p>
<p>50km/uur is te hard</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur.</p>
<p>Verkeerssnelheid (al is het volgens de gemeente binnen de perken, welke extra maatregelen zouden er zijn? Flitspaal, Bloembakken op de wek of misschien een 30 km zone?</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.</p>
<p>Het eerste en belangrijkste doel van de reconstructie is om de Zeggelaan veiliger te maken. Dat kan alleen door de snelheid te verminderen. I.p.v. 50 naar 30 km per uur en snelheidsremmende maatregelen. Als drempels voor bewoners een probleem zijn dan kan dat ook op andere manieren. Een voorstel om de maximum standaard snelheid in de bebouwde kom vast te stellen op 30 km/uur is door de 2e kamer aangenomen. Ook Veilig Verkeer Nederland is ervan overtuigd dat het invoeren van 30 km/uur als norm binnen de bebouwde kom de verkeersveiligheid ten goede komt. In heel veel dorpen en steden wordt dit al gedaan. Waarom zou dat niet in Terheijden kunnen? Daar moet dan toch een goede reden voor zijn en die wil ik dan graag horen.</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Blijkbaar is er op basis van een enquête de noodzaak geboren iets aan de verkeersveiligheid te doen in de Zeggelaan. Mensen oproepen een enquête in te vullen via een huis-aan-huis krant is geen formeel middel voor een gemeente (sommigen willen zo'n blad niet eens ontvangen). De resultaten mogen niet van doorslaggevend betekenis zijn. Concrete incidenten zijn er niet geweest. De weg blijft 6 meter breed na de werkzaamheden en wij vinden dit onverantwoord. De weg blijft daardoor een racebaan. Er zijn metingen verricht, maar metingen in de winterperiode en nog wel in de corona periode ook dat is niet maatgevend. Wij verzoeken met klem in een langere meet periode te verrichten en dan niet in de wintermaanden maar in de zomermaanden. Als wij Facebook moeten geloven is er hier een groep die het erg stoer vind hier op dit stukje weg goed het gaspedaal in te trappen. Die moeten eens een keer stevig worden aangepakt, dat is onacceptabel. Momenteel tevens veel groot agrarisch verkeer die blijkbaar veel haast heeft. Liefst een 30 km weg ervan maken en goed handhaven middels een camera over de gehele laan.</p>	<p>De verkeersveiligheid aan de Zeggelaan is opgenomen in het beleidsplan Verkeer en Vervoer. Tijdens het opstellen van dit beleidsstuk is een enquête opgesteld, de uitkomst is niet leidend geweest voor dit project.</p>
<p>Daarnaast ben ik benieuwd hoe de snelheid op de Zeggelaan omlaag gebracht gaat worden. Nu zie je , nadat een wegversmalling is gepasseerd, auto's met volle snelheid hun rit vervolgen. Het is misschien een idee om de snelheid op de Zeggelaan terug te brengen naar 30 km. Op zich niet vreemd. Ik ben recent terug gekomen van vakantie in Friesland en in de dorpen die ik tegen ben gekomen geldt een maximumsnelheid van 30 km.</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied. Door de verhoogde fietsstroken versmallen we de rijbanen voor automobilisten.</p>
<p>Permanente snelheidscontrole.</p>	<p>We gaan geen permanente snelheidscontrole uitvoeren.</p>
<p>Vraag om extra handhavende maatregelen om snelheid te beperken, de kritiek is terecht er wordt te hard gereden.</p>	<p>We gaan extra metingen uitvoeren.</p>
<p>Het plan "is" om hetzelfde uit te voeren als de Bredaseweg, daar wordt nu erg hard gereden, juist omdat er nu zoveel plaats is alleen voor de gemotoriseerde voertuigen. In de Zeggelaan wordt nu al erg hard gereden en dit plan bevordert dit alleen maar, juist om dat ze geen last hebben van fietsers, omdat die op een verhoging komen te fietsen al met al ook dit is geen beste aanpak.</p>	<p>Uit snelheidsmetingen op de Bredaseweg blijkt dat automobilisten na vergelijkbare aanpassingen langzamer zijn gaan rijden. Voor de aanpassing reed ongeveer 46% langzamer dan 50 km/uur. Na de aanpassing rijdt ongeveer 61% langzamer dan 50 km/uur.</p>
<p>Maak geen racecircuit van de Zeggelaan, want dat bevordert de veiligheid en vooral overlast niet.</p>	<p>We richten de Zeggelaan in conform de landelijke richtlijnen voor gebiedsontsluitingswegen.</p>
<p>Waar ik bang voor ben is dat u met dit plan grote fouten zult maken en dat de snelheid nog steeds hoog blijft. Over handhaven blijft u zwijgen.</p>	<p>We gaan extra snelheidsmetingen uitvoeren en nemen extra maatregelen om de snelheid te verlagen. Het handhaven van de snelheid is intern teruggekoppeld.</p>
<p>Daarnaast ben ik benieuwd hoe de snelheid op de Zeggelaan omlaag gebracht gaat worden. Nu zie je , nadat een wegversmalling is gepasseerd, auto's met volle snelheid hun rit vervolgen. Het is misschien een idee om de snelheid op de Zeggelaan terug te brengen naar 30 km. Op zich niet vreemd. Ik ben recent terug gekomen van vakantie in Friesland en in de dorpen die ik tegen ben gekomen geldt een maximumsnelheid van 30 km.</p>	<p>De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied. Door de verhoogde fietsstroken versmallen we de rijbanen voor automobilisten.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

50km/uur is te hard	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg.
Goede afrastering van het fietspad. De hoeveelheid "vracht" verkeer. Snelheid is een ding maar alsjeblieft geen drempels. Trillen in huis door zwaar verkeer. Dus zeker geen drempels gewenst. stoort zich aan verlichting. (nog nader te bepalen wat precies)	Er worden geen drempels toegepast.
Wegversmallingen weghalen zodat fietsers niet de weg op hoeven, 30 km weg van maken en drempels leggen t.b.v de snelheid	De wegversmallingen worden weggehaald. De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.
Maximale snelheid 30 km/uur	De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.
Verwijst naar brief juni 2016, verkeerssnelheid naar 30 km/uur	Een snelheid van 30 km/u past niet bij de functie die deze weg heeft. De Zeggelaan heeft als functie gebiedsontsluitingsweg. Het ontsluit alle omliggende wijken zo direct mogelijk richting provinciale weg. Dit om oneigenlijk zoekverkeer in de woonwijken te voorkomen. Zo lopen ook de routes voor het openbaar vervoer en de hulpdiensten over deze weg.
Rotonde wordt afgesneden, snelheid naar 30 km/uur	De rotonde valt buiten het projectgebied. De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.
versmallingen Zeggelaan zijn oorzaak hoge snelheid	De versmallingen willen we eruit halen behalve ter hoogte van het bruggetje
Toepassen slingerremmers wordt voorgesteld door de bewoners, foto zie e-mail	Bedankt voor uw suggestie, dit passen we niet toe. Het past niet bij een ontsluitingsweg.
In aanmerking genomen dat de bus gebruik maakt van deze weg kan daarom geen wegversmalling worden aangelegd als verkeersremmende maatregel. Er is al wel een zebepad ter hoogte van de rotonde bij het gebouw van de stichting Sovak. Als er verkeerslichten, vóór de rotonde, worden aangelegd? Deze lichten staan standaard op rood en worden door lussen in de weg of door voetgangers geactiveerd. Voertuigen die vanaf de Hoofdstraat, over de Zeggelaan en over het bruggetje komen zien deze lichten op rood staan en zullen daarom niet accelereren. Andersom komt het verkeer van de, door verkeerslichten, gereguleerde rotonde en heeft daarom geen snelheid. Eenzelfde maatregel zou op de kruising met de Abtslaan kunnen worden aangelegd. Daar is ook al een zebepad die dan, naast het verkeersremmende effect, veel veiliger wordt	We plaatsen geen VRI in de Zeggelaan.
Mijn partner is scootmobiel afhankelijk en kan alleen gebruik maken van de achteruitgang via de poort aan de achterzijde. Als de beplanting daar helemaal wordt dichtgeplant kan zij onze achtergang niet meer met haar scootmobiel bereiken. Verzoek om hier bij het ontwerp rekening mee te houden.	We nemen dit zeker mee in het ontwerp
Af,-en opritten bij zebrapaden niet rolstoelvriendelijk door verlaging bij de weg	Dit passen we aan in het ontwerp.

Vragen en antwoorden Zeggelaan

Trillingen (vracht- en landbouwverkeer)	Quattro expertise voerde trillingsmetingen uit op drie representatieve locaties in de Zeggelaan. Uit de resultaten blijkt dat de kans op (cosmetische) schade door wegverkeer nihil is.
Trillingen verkeer, onderschat niet de overlast die de buurt heeft met trillingen en scheuren in onze huizen, bijna iedereen heeft ze, zwaar verkeer zoals de bussen en straks ook het landbouw verkeer veroorzaken trillingen, schoon puingranulaat gebruiken onder asfalt gebruiken prima maar denk aan demping materialen.	Quattro expertise voerde trillingsmetingen uit op drie representatieve locaties in de Zeggelaan. Uit de resultaten blijkt dat de kans op (cosmetische) schade door wegverkeer nihil is.
door het vele verkeer dat nu langskomt constateren we vaker scheuren in het stucwerk.	Quattro expertise voerde trillingsmetingen uit op drie representatieve locaties in de Zeggelaan. Uit de resultaten blijkt dat de kans op (cosmetische) schade door wegverkeer nihil is.
Ik weet niet hoeveel trilling overlast een verkeersdrempel geeft, maar als dit veel is dan graag de drempel naar een andere plaats.	Er worden geen drempels toegepast.
Gezondheid (uitstoot van uitlaatgassen en decibellen)	We passen geluidsreducerend asfalt toe.
Knip maken in werkzaamheden zodat bevoorrading gewaarborgd is.	We waarborgen de bereikbaarheid van de Jumbo tijdens de werkzaamheden.
Toegankelijkheid voor rolstoelgebonden personen waarborgen tijdens uitvoeren.	We nemen dit mee in het contract richting de aannemer en zien hier op toe.
Alleen over de veiligheid van de fietsers en niet van de wandelaars.	De voetgangers oversteekplaatsen worden ook verbeterd, zie tekening
Kortweg: de kruising Zeggelaan-Abtslaan blijft zoals het is. Een rotonde zou hier de situatie veiliger maken. Mede ook gezien dat veel schoolgaande jeugd van deze verkeerssituatie (overstekende schooljeugd) nu en in de toekomst gebruik maken. Een rotonde zou gelet op de ontwikkelingen van de openbare weg de Zeggelaan als hoofdroute doorgaand verkeer, mee kunnen werken aan een veiliger verkeerssituatie voor alle weggebruikers. Tevens geeft een rotonde een snelheid verminderde reactie op het gemotoriseerde verkeer. Dit kan de veiligheid voor het verkeer wellicht dienen.	Een rotonde is op deze locatie niet inpasbaar.
Voorts en misschien ten overvloede geef ik u aan dat Sovak bewoners frequent fietsen onder begeleiding van een hulpverlener op een dubbel aan elkaar verbonden fietsen. Er bevinden zich dan meerdere personen op zo'n dubbele fiets. Ook wordt er gebruik gemaakt van scootmobiel. De minimum breedte van de fietspaden zou volgens de tekening 2 meter zijn. Het overige fietsverkeer kan dan nimmer inhalen op het nieuw aan te leggen fietspad. Gevolg is dat deze weggebruikers in de praktijk van het verplichte fietspad afwijken en dan inhalend gebruik gaan maken van de rijbaan voor het gemotoriseerde verkeer. De veiligheid voor iedere weggebruiker welke voorop staat bij de herinrichting van de openbare weg de Zeggelaan, wordt hierdoor geweld aan gedaan.	Inhalen is zowel bij verhoogde fietsstroken als aanliggende fietsstroken onveilig. De fietsstrook is breed genoeg voor dubbele fietsen.

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>Gelet op de punten a, b, c, en d plus de intentie van de gemeente om te komen tot een daadwerkelijk veiliger openbare weg Zeggelaan te Terheijden, voor alle gebruikers van de weg, voor nu en voor de toekomst, verzoeken wij u met klem voor de kwetsbare weggebruikers, trottoirs aan leggen en bredere fietspaden en het voorgestelde plan op deze en mogelijk door anderen aangedragen punten te heroverwegen om te komen tot een veiliger verkeerssituatie voor alle weggebruikers.</p>	<p>We leggen geen bredere fietsstroken aan. Om zoveel mogelijk bomen te sparen en het in te passen binnen de beschikbare ruimte is gekozen voor fietsstroken met een breedte van 2 meter.</p>
<p>Ik heb nog een vraag /suggestie. Nu ook het landbouwverkeer door de Zeggelaan wordt afgewikkeld, lijkt me goed de Zeggelaan zo verkeersluw als mogelijk is te maken. Daarbij doel ik op het vrachtverkeer, dat nu via de Zeggelaan(langs de brandweer) het centrum wil bereiken. Dat is momenteel toegestaan. De bevoorrading van Jumbo b.v. kan toch via de N 285 en de Bredase weg afgewikkeld worden. Ook de bussen die Hotel-restaurant de Gouden Leeuw bezoeken kunnen dat via de N285, de Bredaseweg en de Hoofdstraat bereiken. Wilt U hier eens naar kijken.</p>	<p>Er komt geen verbod voor vrachtverkeer.</p>
<p>verlichting zebrapad (hoe sterk schijnt het licht onze tuin in). Graag geen omgevingsverlichting in onze tuin en slaapkamers als het donker is. Anders eventueel zebrapad verplaatsen ivm de verlichting in onze tuin en slaapkamers.</p>	<p>Hier wordt een verlichtingsplan opgesteld nad vaststelling van het Definitief Ontwerp</p>
<p>In de appartementen van de Botzegge wonen veelal ouderen waarvan sommige zich verplaatsen in invalide voertuigen en andere slecht ter been zijn. In het plan is het trottoir op de brug aan de westzijde van de Zeggelaan verdwenen. Men heeft bedacht dat deze groep weggebruikers tweemaal moeten oversteken via een VOP. De veiligheid van deze groep weggebruikers (voetgangersverkeer) wordt hierdoor geweld aan gedaan en komt hun veiligheid niet te goede. Op de bewonersavond gaf u als reden aan dat ter hoogte van het bruggetje op de Zeggelaan er niet voldoende ruimte zou zijn om te komen tot de voorgestelde herinrichting. Simpele oplossing zou kunnen zijn naast de bestaande brug een houten brug te plaatsen zoals er vele zijn in ons dorp Terheijden die waterlopen overbruggen</p>	<p>We onderzoeken de mogelijkheden om een extra brug naast de bestaande brug te maken. Hierdoor is er aan 2 kanten een breed voetpad.</p>
<p>De huidige situatie van de gehele Zeggelaan blijkt vooral aan de westzijde er op diverse plaatsen geen trottoirs aanwezig te zijn. Bijvoorbeeld: vanaf de Klaverbeemd richting de Abtslaan vanaf de Biezelaar richting Blomveldje</p>	<p>Wanneer een goed alternatief aanwezig is (zoals een ventweg) brengen we liever geen dubbele looproutes aan.</p>
<p>Wat denkt de gemeente te doen aan de wateroverlast die regelmatig in de Abtslaan ontstaat?</p>	<p>De wateroverlast van 4-5 juli is ontstaan tijdens een bui van 30- 40 mm. Hierop zijn de rioleringen niet ontworpen. Het riool is berekend op basis van een bui waarbij 29 mm regen valt in 1 uur.</p>

Vragen en antwoorden Zeggelaan

<p>In het conceptontwerp is de trottoir echter gepositioneerd pal naast de tuin en de woning. Ik heb u toen aangegeven dat vanwege voorkomend wateroverlast in de achtertuin (dit stuk Zeggelaan ligt nogal laag) er een aantal jaar geleden direct naast de achtertuin enkele grintputten gemaakt zijn (net als in het park overigens). Als ik het mij goed herinner zijn deze zo'n anderhalve meter diameter en zo'n 3 a 4 meter diep. Wanneer deze putten nu bestraat gaan worden, is het waarschijnlijk dat ze niet meer zo goed werken. Daarnaast vind ik het niet zo prettig wanneer de trottoir zo dicht bij het raam in de woning komt maar bij de garage kan een ronduit gevaarlijke situatie gaan ontstaan wanneer kinderen over de trottoir pal langs de woning ineens de Ganzenweel in lopen/rennen terwijl ik met mijn auto uit de garage rijd. Graag zou ik dus van u vernemen of de trottoir niet tegen de tuin en de woning gepositioneerd kan worden, maar weer naast de weg/fietsstrook terwijl er toch een mooie in de rest van het ontwerp passende overgang naar het park gerealiseerd kan worden, zoals dat elders in het concept ook gelukt is.</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p>
<p>We hebben het die avond ook over de riolering gehad als er nu in een korte tijd heel veel regen valt lopen onze garages en hallen onder. Dit is het 1ste weekend van juli wederom gebeurt. Nu werd er verteld dat ze dit niet op gaan pakken, maar als toch alles openligt kan er daar dan niet meteen een betere aanpak/oplossing voor komen, want het weer verandert dusdanig dat we steeds vaker te maken krijgen met deze stevige regenbuien.</p> <p>Achter de huizen met de oneven nummers ook daar staat alles blank het water kan gewoon niet snel genoeg weg. De verzekeringen zijn hier klaar mee en sturen dusdanig aan dat het probleem bij de Gemeente ligt en dat die voor een oplossing moeten zorgen.</p>	<p>Wij hebben de situatie ter plaatse bekeken. Wij adviseren om terugslagkleppen (bijvoorbeeld WA stop https://www.kwtwaterbeheersing.nl/product/wastop/) aan te brengen in de afvoerleiding van het hemelwater.</p>
<p>wateroverlast t.h.v Zeggelaan 71-73 door heftige regenval. Water op de stoep loopt niet goed weg overbelast riool</p>	<p>De wateroverlast van 4-5 juli is ontstaan tijdens een bui van 30- 40 mm. Hierop zijn de rioleringen niet ontworpen. Het riool is berekend op basis van een bui waarbij 29 mm regen valt in 1 uur.</p>
<p>Vanuit de Schouwstraat de Zeggelaan oprijdend: belemmering zicht is een probleem door geparkeerde voertuigen (tip aan overkant parkeren) verkeersdrempels aanleggen Zeggelaanet voor en na de kruising met de Schouwstraat, Gemeente moet zich inzetten voor de 30km zone..</p>	<p>We beoordelen dit en passen de situatie waar mogelijk aan.</p>
	<p>De Zeggelaan wordt niet ingericht als erftoegangsweg met een maximale snelheid van 30 km/uur. Reden hiervoor is dat er volgens de landelijke richtlijnen van het CROW teveel auto's en bussen gebruik maken van Zeggelaan. De Zeggelaan is een gebiedsontsluitingsweg. Voor een gebiedsontsluitingsweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur, dit past ook bij de inrichting van de weg. Uiteraard volgen we de landelijke richtlijnen op dit gebied.</p>